



Associazione di insegnanti
e ricercatori in didattica
della storia

XIX SCUOLA ESTIVA DI ARCEVIA (AN)
CORSO DI FORMAZIONE PER INSEGNANTI
DI STORIA E DI ITALIANO

Martedì 27 - Venerdì 30 agosto 2013

Istituto comprensivo di Arcevia, Montecarotto, Serra de' Conti – Arcevia (AN)

**Formazione storica ed educazione linguistica:
1. Comprensibilità e comprensione dei testi storici**

Relazione 2b

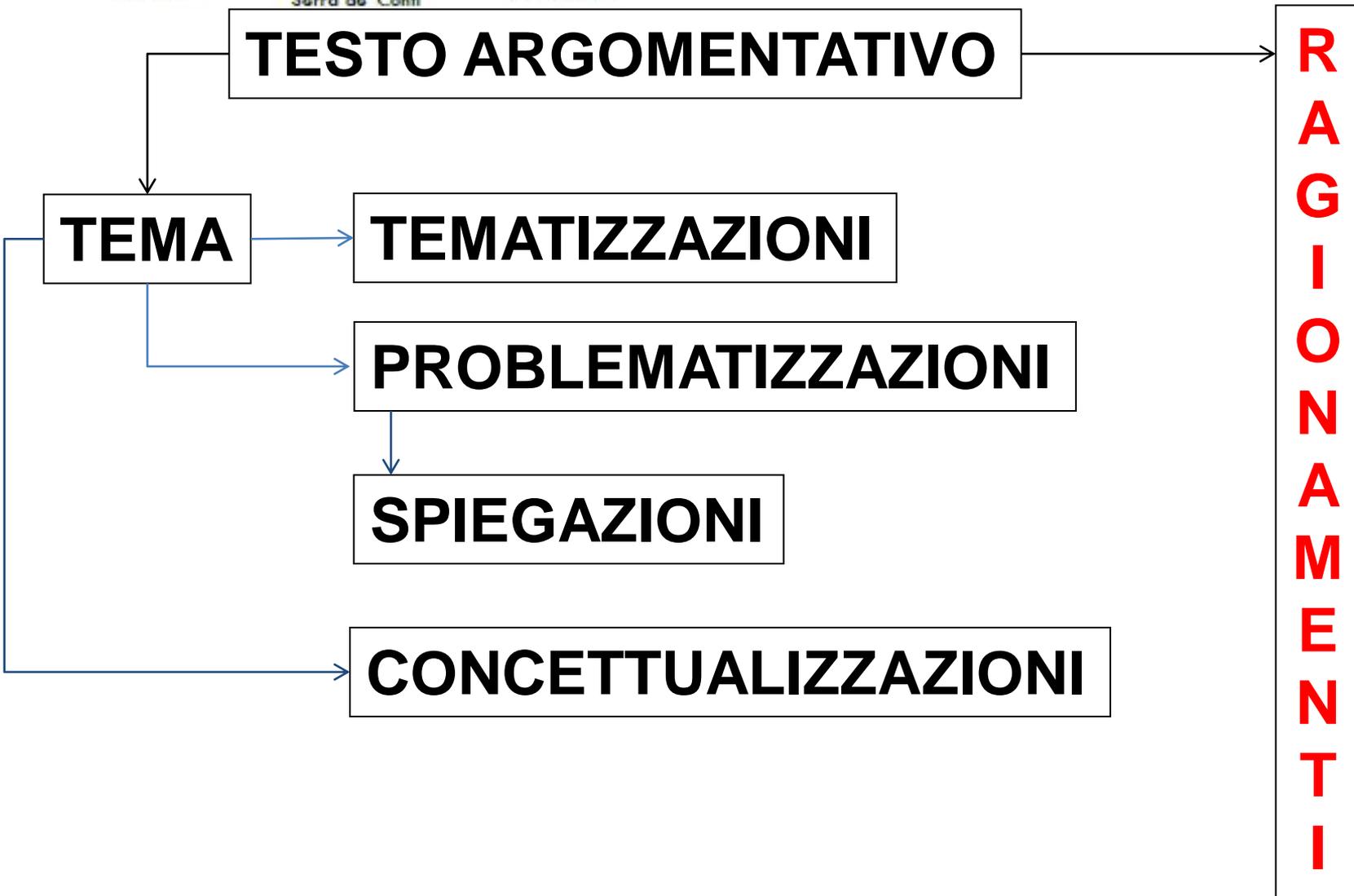
L'ARGOMENTAZIONE STORICA: LA SUA COMPRENSIBILITÀ E COMPRENSIONE

*a cura di
Vincenzo Guanci (Clio '92)*

«..fare storia o scrivere la storia o di storia è sostanzialmente argomentare.

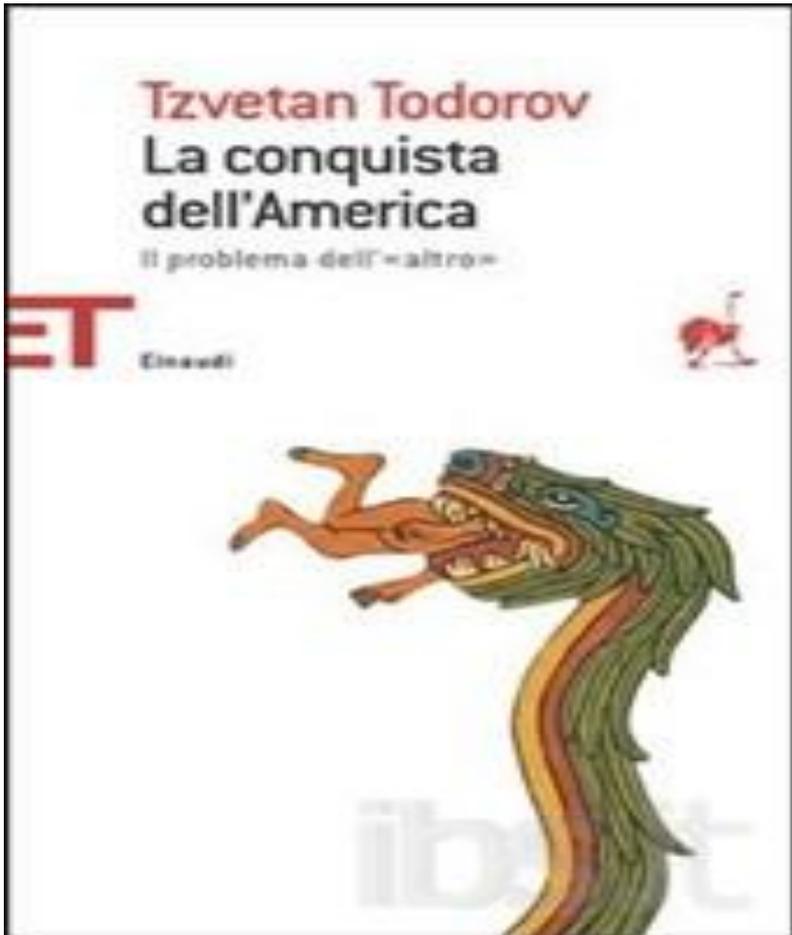
Lo storico narra, descrive per sostenere una tesi.... Egli individua un tema, tematizza un fatto, gli raccoglie intorno testimonianze e materiali che narra o descrive per sostenere una convinzione che ritiene possa coinvolgere ed essere quindi condivisa dal suo lettore; piega e spiega nella narrazione tali materiali e li usa a supporto della tesi che intende far passare a chi lo legge.»

V. Deon





Associazione di insegnanti e ricercatori in didattica della storia



- **Narrazione**

- **Problematizzazioni
argomentazioni**

- **Spiegazioni
argomentazioni**

NARRAZIONE

“Le grandi tappe della conquista del Messico sono ben conosciute la conquista è durata poco più di due anni.” (pp.66-67)

PROBLEMA

come è stato possibile una conquista così rapida e in quelle condizioni?

SPIEGAZIONI CORRENTI

- 1. Indecisione di Moctezuma**
- 2. Fragilità interne all'impero azteco (popoli sottomessi, divisioni, dissensi) e abilità di Cortès nello sfruttarle (p. 71)**
- 3. Superiorità delle armi degli spagnoli**



SPIEGAZIONE AGGIUNTA *(dai racconti indiani)*

“... tutto è avvenuto perché i maya e gli aztechi hanno perduto il controllo della comunicazione.

La parola degli dèi è divenuta inintelligibile, oppure gli dèi sono ammutoliti.” (p. 75)

“Che gli spagnoli abbiano trionfato sugli indiani con l’aiuto dei segni?”



UNA CONCETTUALIZZAZIONE NUOVA

«il vero significato del contatto, rinnovato da Colombo, tra il Vecchio e il Nuovo Mondo ... [è] il fatto che i mutamenti di maggior rilievo seguiti ai viaggi di Colombo sono stati di natura biologica.» (p.X)



PROBLEMATIZZAZIONE

Perché, rispetto alla conquista dell'Asia e dell'Africa, gli Europei sono riusciti a conquistare l'America così facilmente?



Associazione di insegnanti
e ricercatori in didattica
della storia

SPIEGAZIONE CORRENTE

I fattori già visti nel libro di Todorov:

- Fragilità dell'impero azteco...
- Armi e cavalli degli spagnoli...
- Miti indiani...

Ma...

PROBLEMATIZZAZIONE

“Come mai gli Indiani, dopo aver saputo che gli invasori non erano dèi e dopo essere entrati in possesso di cavalli e di armi o dopo aver elaborato alcune tattiche per affrontarli, non migliorarono, se non in misura minima, le proprie capacità di difesa?” (p. 28)

SPIEGAZIONE (ragionamenti)

Malattie

Europei ottimi agricoltori/allevatori

UN NUOVO PROBLEMA

Genocidio degli indiani



Incremento demografico dell'umanità

??!!



Associazione di insegnanti
e ricercatori in didattica
della storia

SPIEGAZIONE CORRENTE DELL'INCREMENTO DEMOGRAFICO

- guerre meno numerose
- progressi della medicina e dell'igiene
- stabilità dei governi
- limitazione delle carestie
- aumento derrate alimentari

FATTORE DIRIMENTE

“l’unico fattore che promuove sempre l’incremento demografico e che negli ultimi tre secoli ha influito in maniera pressoché universale è l’aumento e il miglioramento delle derrate alimentari.” (p. 136)

Oggi un terzo degli alimenti mondiali è originario delle Americhe!

SCAMBIO COLOMBIANO

gli abitanti del Vecchio Mondo hanno importato dal Nuovo **alimenti nuovi e nutrienti** ed esportato **agenti patogeni e malattie mortali** per gli abitanti indigeni, ma in fondo, l'elemento più importante dello scambio colombiano è stato senz'altro **l'essere umano con...**

«...effetti biologici niente affatto incoraggianti...» (p. 182)



Associazione di insegnanti e ricercatori in didattica della storia

MANUALE SECONDARIA II GR.

Carlo Cartiglia





- **Narrazione** e (poca) descrizione
- Poca o nessuna problematizzazione
- **Spiegazioni asserite** piuttosto che argomentate

pp. 34-35: blocchi “argomentativi” vengono inseriti in un discorso assertivo, con il rischio di far apparire, ancora una volta, la Storia una materia che “non si discute”.

p.54: Le spiegazioni sono sempre (o quasi sempre) rappresentate come elenco di “cause”, che quindi non spiegano un problema ma un “effetto”.

p.57: “riflessione sulla conquista” riporta una valutazione coeva positiva e una negativa, e una considerazione dell’autore sulla “mondializzazione” (sottinteso: attuale), che inizia proprio con le scoperte del Nuovo Mondo. Non si fa menzione dello ‘scambio colombiano’, ma credo si possa ritenere una buona base per iniziare una discussione in classe sull’argomento.



Comune di
Arcevia



Istituto Comprensivo
Arcevia, Montecarotto,
Serra de' Conti



MANUALE SECONDARIA II GR.

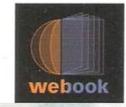
ANTONIO
BRUSA

L'ATLANTE DELLE STORIE

volume 1

L'ALFABETO
DELLA STORIA

La storia dalle origini dell'uomo
alla fine del mondo classico



edizione mista (Libro + Web)



Scuola

G. B.  A L U M B O E D I T O R E



Associazione di insegnanti
e ricercatori in didattica
della storia

L'enigma dell'agricoltura

“Si è cominciata a intuire la risposta di (sic!) questo enigma quando si è riflettuto sul fatto che, per inventare l'agricoltura, non basta capire che le piante nascono dai semi, e non è sufficiente imparare ad arare e seminare. L'agricoltura ha bisogno di tante tecnologie per esistere. ... E' più verosimile pensare che qualche gruppo le abbia messe assieme e le abbia utilizzate per domesticare qualche specie vegetale commestibile.” (p.12)

Un problema, più ipotesi esplicative, una spiegazione proposta sulla base di alcune argomentazioni. Insomma un “ragionamento”. Con una conclusione. Discutibile, se si vuole, ma certamente “verosimile”. E va sottolineata la categoria della “verosimiglianza”. La storia a scuola viene percepita generalmente come il “racconto della verità” ...



Conclusione del capitolo sul Neolitico:

“Ecco perché gli studiosi ritengono che il Neolitico sia stata la prima grande rivoluzione nella storia dell’Umanità”



PROBLEMA: perché alcuni gruppi preferirono il sistema c.p.r. al sistema agricoltura e allevamento?

SPIEGAZIONE: il sistema c.p.r. era più comodo, ma il sistema agricoltura+allevamento sfamava più persone e...fece crescere l'Umanità!



Il “racconto” della Storia è spesso **problematizzato**

Le “spiegazioni” sono **argomentate** piuttosto che asserite

in conclusione....

“Non frequento le scuole da molti anni (...) e non so, dunque, quanto tra studenti e professori sia in voga l’abitudine alla discussione, alla confutazione delle tesi altrui, all’esposizione articolata delle proprie idee.

...

Sembra prevalere – anche in rete – un clima puramente assertivo ...

(Michele Serra)

INSEGNARE LA DISCUSSIONE

Da docente di storia,
insegnerei a “discutere”
oltre che a “ricordare”
la Storia